

## Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

Dato: 10. Maj 2016

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har den 12. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 481 (alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uibm@uibm.dk](mailto:uibm@uibm.dk)  
Web [www.uibm.dk](http://www.uibm.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 3221  
Akt-id 62048

### Spørgsmål nr. 481:

Vil ministeren i ikke-fortrolig form oversende et kort sagsresumé af hver af de 10 afgørelser (fire tilladelser og seks afslag) fra perioden 20. februar 2015- 6. april 2016 om opholdstilladelse til forældre til herboende mindreårige udlændinge med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, der omtales på side fire i svaret på UUI alm. del - spørgsmål nr. 319 med angivelse i hvert enkelt resumé af, hvad der var udslagsgivende for afgørelsen?

### Svar:

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Udlændingestyrelsen er efter besvarelsen af 8. april 2016 af spørgsmål 319, stillet af Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget den 2. februar 2016, blevet opmærksom på, at styrelsen i perioden 20. februar 2015-6. april 2016 har truffet afgørelse i sager om opholdstilladelse til forældre til rettelig 11 herboende mindreårige udlændinge med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, og ikke til 10 herboende mindreårige udlændinge, som anført i besvarelsen af spørgsmål 319.

Nedenfor følger en kort gennemgang af de faktiske omstændigheder i de enkelte sager:

#### *Tilladelse til familiesammenføring*

1. Den herboende mindreårige udlænding fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, som 14-årig og var fortsat 14 år på afgørelsestidspunktet for sagen om familiesammenføring. Den pågældende var rejst til Danmark med sin onkel. Forud for flugten var den pågældende en del af den familiemæssige enhed, bestående af forældre og 3 søskende, der efterfølgende søgte familiesammenføring i Danmark. Styrelsen meddelte opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, til forældre og søskende.
2. Den herboende mindreårige udlænding fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, som 16-årig og var 17 år på tidspunktet for afgørelse af familiesammenføringssagen. Den pågældende boede med sin storesøster og storebror i Danmark samt storesøsterens mindreårige børn. Den pågældende havde forud for udrejsen fra hjemlandet boet sammen med sine forældre. Det var til sagen fra bopælskommunen i Danmark oplyst, at der var alvorlig bekymring for både storesøsterens mindreårige børns trivsel samt trivslen for den dengang 16-årige udlænding med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3. Det var endvidere oplyst, at familien blev tilbudt massiv hjælp og støtte fra kommunen. Styrelsen meddelte opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, til den herboende mindreåriges forældre, idet der hermed blev lagt afgørende vægt på oplysningerne om den familiemæssige situation i Danmark.
3. Den herboende mindreårige udlænding fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, som 13-årig og var 14 år på tidspunktet for afgørelse af familiesammenføringssagen. Den pågældende var rejst til Danmark med sin myndige storebror. Den pågældende havde forud for udrejsen boet sammen med sine forældre i hjemlandet. Styrelsen meddelte opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, til forældrene.
4. Den herboende mindreårige udlænding fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, som 7-årig og var 8 år på tidspunktet for afgørelse af familiesammenføringssagen. Den pågældende indrejste i Danmark med sin stedmor, som den pågældende også er bosiddende med i Danmark. Den pågældende havde forud for udrejsen boet med sin stedmor og sin biologiske far i hjemlandet. Styrelsen meddelte opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, til faren.

#### *Afslag på familiesammenføring*

5. Den herboende mindreårige udlænding fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, som 14-årig og var 15 år på tidspunktet for afgørelse af familiesammenførings sagen. Den pågældende boede i hjemlandet med sine forældre og en række andre familiemedlemmer, herunder en onkel, som den mindreårige efter aftale mellem forældrene og onklen indrejste sammen med i Danmark. Onklen blev i forbindelse med asylsagsbehandlingen vurderet som den mindreåriges ledsager, og den mindreårige er bosiddende med onklen i Danmark. Styrelsen meddelte afslag på ansøgning om opholdstilladelse til den mindreåriges forældre og søskende efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, under henvisning til, at den mindreårige også i hjemlandet var i familiemæssig enhed med den ledsagende onkel, at han efter aftale med forældrene udrejste af hjemlandet med onklen, og at han således allerede havde et familiemæssigt netværk i Danmark.
6. Den herboende mindreårige udlænding fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, som 17-årig og var 18 år på tidspunktet for afgørelse af familiesammenførings sagen. Den pågældende var i hjemlandet bosat med sine forældre og søskende. Den dengang mindreårige udlænding udrejste af hjemlandet med sin fætter på 16 år, som han bor med i Danmark. Den pågældendes mor og søskende indrejste efterfølgende og søgte asyl i Danmark. Styrelsen meddelte afslag på opholdstilladelse til den herboendes far efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, under henvisning til, at den på ansøgningstidspunktet mindreårige allerede havde familienetværk i Danmark og den pågældendes alder.
7. Den herboende mindreårige udlænding fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, som 15-årig og var 16 år på tidspunktet for afgørelse af familiesammenførings sagen. Den pågældende er bosat med sin mormor i Danmark. Den pågældendes onkel og moster er ligeledes bosiddende i Danmark. Den mindreårige havde under sit ophold i hjemlandet boet med sine forældre. Styrelsen meddelte afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, til forældrene under henvisning til, at den pågældende allerede havde familienetværk i Danmark, og at den pågældende på baggrund af sin alder ikke kunne antages at have samme behov for familiesammenføring med en forælder som et yngre barn.
8. Den herboende mindreårige udlænding fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, som 16-årig og var 17 år på tidspunktet for afgørelse af familiesammenførings sagen. Den pågældende var i Danmark bosiddende med sin storebror, dennes samlever og børn. I hjemlandet havde den mindreårige

udlænding boet med sine forældre og sin storebrors familie. Den mindreårige udlænding udrejste fra hjemlandet til Danmark med en myndig fætter, som den pågældende også er bosat tæt på her i landet. Styrelsen meddelte afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, til forældrene under henvisning til, at den pågældende allerede havde familienetværk i Danmark, og at den pågældende på baggrund af sin alder ikke kunne antages at have samme behov for familiesammenføring med en forælder som et yngre barn.

9. Den herboende mindreårige udlænding fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, som 17-årig og var 18 år på tidspunktet for afgørelse af familiesammenføringssagen. Den pågældende havde forud for udrejsen boet sammen med sine forældre og søskende. Den pågældende udrejste af hjemlandet med sin storebror og bor nu i Danmark med sin moster. Styrelsen meddelte afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, under henvisning til, at den pågældende allerede havde familienetværk i Danmark, og at den pågældende på baggrund af sin alder ikke kunne antages at have samme behov for familiesammenføring med en forælder som et yngre barn.
10. Den herboende mindreårige udlænding fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, som 17-årig og var ligeledes 17 år på tidspunktet for afgørelse af familiesammenføringssagen. Den pågældende havde forud for udrejsen boet sammen med sine forældre. Den pågældende udrejste alene fra hjemlandet og bor nu sammen med sin myndige storebror og storesøster i Danmark. Den pågældende har også yderligere en voksen søster i Danmark. Styrelsen meddelte afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, under henvisning til, at den pågældende allerede havde familienetværk i Danmark, og at den pågældende på baggrund af sin alder ikke kunne antages at have samme behov for familiesammenføring med en forælder som et yngre barn.
11. Den herboende mindreårige udlænding fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, som 16-årig og var 17 år på tidspunktet for afgørelse af familiesammenføringssagen. Den pågældende havde forud for udrejsen boet sammen med sine forældre. Den pågældende udrejste alene fra hjemlandet og bor nu sammen med sin myndige storebror i Danmark. Den pågældende har også yderligere en voksen søster i Danmark. Styrelsen meddelte afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, under henvisning til, at den pågældende allerede havde

familienetværk i Danmark, og at den pågældende på baggrund af sin alder ikke kunne antages at have samme behov for familiesammenføring med en forælder som et yngre barn.”

Udlændingestyrelsen har endvidere oplyst, at de afgørelser, der ovenfor er nævnt som sag nr. 6, nr. 8 og nr. 9, ses påklaget til Udlændingenævnet (opgjort pr. 3. maj 2016). Klagefristen til Udlændingenævnet på 8 uger fra modtagelsen af afgørelsen var pr. 3. maj 2016 imidlertid endnu ikke udløbet for så vidt angår afgørelserne i sag nr. 5, nr. 7 og nr. 10.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori